

Mirosław Karpiuk*

Activities of the local government units in the scope of telecommunication

Abstract

The public sphere which is the closest to the inhabitants is managed by the local government. The legislator entrusted this local government with a number of tasks that should certainly be defined as basic from the point of view of the local and regional communities. These tasks having the nature of a public interest include also tasks related to telecommunication.

The local government units as entities financed to a large extent from the public funds could abuse their market position by competing with telecommunication companies, therefore, they were obliged by the legislator to comply with the rules of the market game, including fair competition. They cannot, therefore, abuse their position in the scope of telecommunication activities or in the case of developing telecommunication infrastructure or sharing it with others.

Key words: local self-government, telecommunication, public utility, telecommunication infrastructure, telecommunication networks, telecommunication entrepreneur, digital services, network operator

* Dr hab. prof. nadzw Mirosław Karpiuk, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, e-mail:miroslaw.karpiuk@uwm.edu.pl, ORCID: 0000-0001-7012-8999.

Introduction

The local self-government as the basic form of decentralization has been established to meet the needs of residents in the local and regional area. Equipped with appropriate instruments, the coercive apparatus is authorized to perform public tasks passed by the legislator. Due to the principle of independence, the local government activities may be interfered with only in the cases specified by the statutory regulations and only by applying the legality criterion. The attribute of independence allows the local government to implement the adopted policy according to the principles developed by its own authorities, which must, however, comply with the legal regulations.

Territorial self-government is traditionally treated as a manifestation of implementation of the executive power of the state in its functional meaning¹. Self-government communities are established in principle to exercise public administration, therefore, to implement public tasks within the limits of the constitution and the statutes, with specific (authoritarian) means of action at their disposal². Local government is the form of exercising power in the area that has been located closest to the inhabitants³. In the democratic societies, grassroots initiative is very important. Such a grassroots initiative is self-government, including local government, as the structure most involved in the affairs of the local and regional communities and having the broadest competences⁴.

Local government participates in the exercise of public authority, and a significant part of public tasks vested in it under the local laws is performed by the self-government on its own behalf and at its own risk⁵. It is a legal entity separate from the state, which is a form of decentralization of the public authority⁶.

1 I. Hoffman, J. Fazekas, K. Rozsnyai, *Concentrating or Centralising Public Services? The Changing Roles of the Hungarian Inter-Municipal Associations in the Last Decades*, „Lex localis – Journal of Local Self-Government” 2016, nr 3, s. 454–455.

2 P. Sarnecki [w:] L. Garlicki, M. Zubik (red.), *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Komentarz*, LEX 2016. J. Kostrubiec, *Samorząd terytorialny* [w:] L. Dubel, J. Kostrubiec, G. Ławnikowicz, Z. Markwart, *Elementy nauki o państwie i polityce*, Warszawa 2011, s. 252.

3 M. Karpiuk, *Miejsce samorządu terytorialnego w przestrzeni bezpieczeństwa narodowego*, Warszawa 2014, s. 15.

4 M. Karpiuk, J. Kostrubiec, *Rechtsstatus der territorialen Selbstverwaltung in Polen*, Olsztyn 2017, s. 9.

5 Art. 16 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. nr 78, poz. 483 ze zm.).

6 M. Karpiuk, *Samorząd terytorialny a państwo. Prawne instrumenty nadzoru nad samorządem gminnym*, Lublin 2008, s. 58.

The scope and operating principles of local government units in the scope of telecommunication

Meeting the community's collective needs is one of the commune's own tasks, which in particular includes matters of telecommunication activities⁷. The administration unit "powiat" performs supra-communal public tasks specified in the acts in the area of telecommunication activities⁸. The voivodship government performs the tasks of a voivodeship character specified by the statutes, in particular, in the scope of telecommunication⁹.

In order to meet the collective needs of the self-government community a local government unit may: 1) build or operate telecommunication infrastructure and telecommunication networks and acquire rights to telecommunication infrastructure and telecommunication networks; 2) provide telecommunication networks or provide access to telecommunication infrastructure; 3) provide, by means of the existing telecommunication infrastructure and telecommunication networks, services for: a) telecommunication entrepreneurs, b) special entities, c) end users¹⁰. As special entities, we should define entities that do not need to have radio licenses, and therefore: 1) organizational units and organizational units subordinate to or supervised by the Minister of National Defence, organizational units and organizational units subordinate to the minister competent for public administration or supervised by him, and organizational bodies and units supervised or subordinate to the minister competent for internal affairs; 2) organizational units and organizational entities subordinate to the minister competent for public administration or supervised by him, organs and organizational units subordinate to the minister competent for internal affairs as well as organizational units of the Internal Security Agency

7 Art. 7 ust. 1 pkt 3a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.), dalej u.s.g. Zobacz także: M. Karpiuk, *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w czasie stanów nadzwyczajnych* [w:] M. Karpiuk, M. Mazuryk, I. Wiczorek (red.), *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, obronności oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej*, Łódź 2017, s. 99.

8 Art. 4 ust. 1 pkt 23 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.), dalej u.s.p.

9 Art. 14 ust. 1 pkt 15a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.), dalej u.s.w.

10 Art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2062 ze zm.), dalej u.w.r.

in relation to the telecommunication network operated by these bodies and units for the purposes of the President's Office, the Chancellery of the Sejm, the Chancellery of the Senate and government administration; 3) units of the armed forces of foreign states and organizational units of other foreign state bodies, staying temporarily on the territory of the Republic of Poland on the basis of agreements to which the Republic of Poland is a party – for the duration of their stay; 4) organizational units of the Internal Security Agency, Foreign Intelligence Agency and the Central Anti-Corruption Bureau; 5) organizational units subordinate to the minister competent for foreign affairs; 6) diplomatic missions, consular offices, foreign special missions and representations of international organizations, exercising privileges and immunities on the basis of international laws, agreements and customs, having their headquarters in the territory of the Republic of Poland – only to the extent related to the diplomatic activities of these entities; 7) organizational units of the Prison Service; 8) organizational units of the National Tax Administration¹¹.

Local government activities in the area of telecommunication should comply with Article 3 clause 2 of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks, performed: 1) while maintaining compatibility and connectivity with other telecommunication networks created by public entities or financed from the public funds, and while guaranteeing telecommunication undertakings, on the basis of equal treatment, co-use of telecommunication infrastructure and telecommunication networks and access to them; 2) in a transparent and non-distortive manner in the development of equal and effective competition in telecommunication markets. Public utility activities of this nature must not interfere with the competitiveness framework, and thus may not lead to a violation of the market rules, where the local government would have a privileged position over telecommunication companies.

The national regulatory authorities are to support competition in the provision of electronic communications networks and services and associated facilities and services by inter alia: 1) by ensuring that the users, in this the disabled users, are able to draw maximum benefits in respect of variety, prices and quality of the services; 2) by ensuring that there is no distortion or limitation of competition in the electronic communication sector; 3) by

¹¹ Art. 4 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1954 ze zm.), dalej u.p.t.

supporting effective investing in the area of infrastructure and by promoting innovative technologies; 4) by supporting effective use and management of the radio frequencies and numerical resources. The national regulatory authorities are to support the development of the internal market, inter alia: 1) by removing the existing market barriers in the scope of provision of electronic communication networks and services, associated facilities and services, and electronic communications services at the community level; 2) supporting the establishment and development of trans-European networks and the interoperability of pan-European services and end-to-end connectivity; 3) ensuring that in similar circumstances there is no discrimination in the treatment of undertakings providing electronic communications networks and services; 4) cooperating with each other, as well as with the EU Commission, in a transparent manner to ensure consistent application of the law and implementation of the provisions contained in the telecommunication directives. In the pursuit of objectives of the competition support policy, the national regulatory authorities apply objective, transparent, non-discriminatory and proportionate regulatory principles, and in order to do so, they inter alia: (1) promote regulatory predictability by ensuring a consistent regulatory approach in the subsequent review periods; 2) ensure that in similar circumstances there is no discrimination in the treatment of undertakings providing electronic communications networks and services; 3) protect competition for the benefit of consumers and promote, where appropriate, competition based on the infrastructure; 4) promote effective investment and innovation in the new and expanded infrastructure by ensuring that each instance of the obligation to provide access takes into account the risk incurred by the investing enterprises, and by allowing different cooperation agreements between investors and parties requesting access to create investment risk diversification while ensuring market competition and non-discrimination principles; 5) take due account of the conditions related to competition and consumers that occur in different geographical areas in the territory of a given Member State; 6) impose preventive regulatory obligations only in the absence of effective and sustainable competition, and mitigate or waive such obligations as soon as this condition is met¹². The national regulatory and other competent authorities, as well as the EU Commission and Member States,

12 Art. 8 ust. 2-3 i 5 dyrektywy 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa) (Dz.Urz. UE L 108, s. 33 ze zm.).

seek to promote competition in the provision of electronic communications networks and associated facilities, including effective infrastructure-based competition as well as in the provision of electronic communications services and the related services¹³.

In Article 3 clause 3 of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks, the legislator expressly provides that the activity in the area of telecommunications is one of own tasks of a public utility of a local government unit. Therefore, it will be financed from the budget of the local government, because it does not belong to a category of commissioned tasks but to its own.

A local government unit carries out activities in the area of telecommunication on the basis of a resolution of a decision-making body, which follows from Article 3 clause 4 of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks. The Legislator of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks does not provide for a special majority, therefore resolutions of the commune council, poviát council and voivodship self-government in this matter are adopted by an ordinary majority.

Resolutions of the commune council, as stated in Article 14 clause 1 of the Act on the local government, are passed by an ordinary majority of votes in the presence of at least half of the statutory composition of the council, in an open voting, unless the legislator provides for otherwise. Resolutions on the poviát council and management board, according to Article 13 clause 1 of the Act on the poviát self-government are passed by an ordinary majority of votes in the presence of at least half of the statutory composition of the board, in an open vote, unless provisions of the Act provide for otherwise. The situation is similar in the case of a voivodship governing body, which is confirmed by Article 19 clause 1 of the Act on the voivodeship council. The resolutions of the voivodeship council are passed with a simple majority of votes, in the presence of at least half of the statutory composition of the council, in an open or open roll-call vote, unless the provisions of the Act provide for otherwise.

Article 8 of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks provides for the forms of support provided to telecommunication companies in the absence of the possibility of

13 Art. 3 ust. 3 lit. b dyrektywy 2018/1972/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz.Urz. UE L 321, s. 36–242 ze zm.).

conducting profitable financial activities. A local government unit, entrusting a telecommunication entrepreneur with performance of telecommunication activities, in the case if, due to economic conditions, it is not possible in a given area for a telecommunication entrepreneur to carry out financially profitable telecommunication activities, it may: 1) provide the telecommunication entrepreneur with the infrastructure or telecommunication networks in return for the fees lower than the cost of production; 2) co-finance the costs incurred in providing telecommunication services to end users or telecommunication entrepreneurs for the purposes of providing these services. Such preferences may be used only if it is not possible to carry out profitable financial activities, because otherwise it could distort competition in the telecommunication market.

The local government unit, as the network operator, has an information obligation: 1) under which the President of the Electronic Communications Office may request information on the conditions for providing access to technical infrastructure (imposed by Article 18 clause 2 of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks); 2) regarding providing to a telecommunication entrepreneur applying for access to the technical infrastructure with the information related to this infrastructure in the area in which the entrepreneur is planning to implement a fast telecommunication network (imposed by Article 25a clause 1 of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks).

As it follows from Article 25c of the Act on supporting the development of telecommunication services and networks, the obligation to provide information by the local government unit being the network operator, and the obligation to enable a telecommunication entrepreneur applying for access to technical infrastructure to inspect specific elements of the technical infrastructure at the place where it is located, does not apply to the technical infrastructure, including critical infrastructure¹⁴, whose use for high-speed telecommunication networks is impossible due to the security and integrity

¹⁴ Infrastruktury krytyczną wymienia art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1398). Zobacz także: M. Czuryk, K. Dunaj, M. Karpiuk, K. Prokop, *Prawo zarządzania kryzysowego. Zarys systemu*, Olsztyn 2016, s. 25.

of the technical infrastructure, public health¹⁵, defence¹⁶, state security¹⁷ or

15 W przedmiocie zdrowia publicznego i jego ochrony zobacz szerzej: M. Karpiuk, J. Kostrubiec, *The Voivodeship Governor's Role in Health Safety*, „*Studia Iuridica Lublinensia*” 2018, nr 2, s. 65–75.

16 W przedmiocie obronności zobacz szerzej: M. Karpiuk, *Służba wojskowa żołnierzy zawodowych*, Olsztyn 2019, s. 15–20; M. Bożek, M. Karpiuk, J. Kostrubiec, *Zasady ustroju politycznego państwa*, Poznań 2012, s. 67–70; M. Karpiuk, *Służba funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego oraz żołnierzy zawodowych wyznaczonych na stanowiska służbowe w tych formacjach*, Olsztyn 2017, s. 21–22; M. Karpiuk, *Pomoc Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej udzielana Policji*, „*Wojskowy Przegląd Prawniczy*” 2018, nr 1, s. 37–39; J. Kostrubiec, *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie administracji rezerw osobowych dla celów powszechnego obowiązku obrony* [w:] M. Karpiuk, M. Mazuryk, I. Wieczorek (red.), *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, obronności oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej*, Łódź 2017, s. 105–106; M. Karpiuk, *Tereny zamknięte ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa ustanawiane przez organy administracji rządowej*, „*Ius Novum*” 2016, nr 4, s. 196.

17 W przedmiocie bezpieczeństwa zobacz szerzej: M. Czuryk, J. Kostrubiec, *The legal status of local self-government in the field of public security*, „*Studia nad Autorytaryzmem i Totalitaryzmem*” 2019, nr 1, s. 33–47; M. Karpiuk, *Ubezpieczenie społeczne rolników jako element bezpieczeństwa społecznego. Aspekty prawne*, „*Międzynarodowe Studia Społeczno-Humanistyczne. Humanum*” 2018, nr 2, s. 67–70; M. Czuryk, K. Dunaj, M. Karpiuk, K. Prokop, *Bezpieczeństwo państwa. Zagadnienia prawne i administracyjne*, Olsztyn 2016, s. 17–19; M. Czuryk, *Bezpieczeństwo jako dobro wspólne*, „*Zeszyty Naukowe KUL*” 2018, nr 3, s. 15; M. Karpiuk, *Zadania i kompetencje zespolonej administracji rządowej w sferze bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Aspekty materialne i formalne*, Warszawa 2013, s. 77–89; W. Kitler, M. Czuryk, M. Karpiuk (red.), *Aspekty prawne bezpieczeństwa narodowego RP. Część ogólna*, Warszawa 2013, s. 11–45; M. Karpiuk, *Konstytucyjna właściwość Sejmu w zakresie bezpieczeństwa państwa*, „*Studia Iuridica Lublinensia*” 2017, nr 4, s. 10; M. Czuryk, K. Drabik, A. Pieczywok, *Bezpieczeństwo człowieka w procesie zmian społecznych, kulturowych i edukacyjnych*, Olsztyn 2018, s. 7; M. Czuryk, *Właściwość Rady Ministrów oraz Prezesa Rady Ministrów w zakresie obronności, bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Olsztyn 2017, s. 9; M. Karpiuk, *Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej jako organ stojący na straży bezpieczeństwa państwa*, „*Zeszyty Naukowe AON*” 2009, nr 3, s. 389–390; J. Kostrubiec, *Status of a Voivodeship Governor as an Authority Responsible for the Matters of Security and Public Order*, „*Barometr Regionalny*” 2018, nr 5, s. 35–40; M. Karpiuk, *Właściwość wojewody w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania zagrożeniu życia i zdrowia*, „*Zeszyty Naukowe KUL*” 2018, nr 2, s. 227–228; W. Lis, *Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny jako sfera działania administracji publicznej*, Lublin 2015, s. 29–46; K. Chałubińska-Jentkiewicz, *Cyberodpowiedzialność*, Toruń 2019, s. 15–24; M. Karpiuk, *Zadania administracji publicznej w zakresie bezpieczeństwa społecznego dotyczące wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i odnoszące się do systemu pieczy zastępczej*, „*Społeczeństwo i Rodzina*” 2018, nr 3, s. 54–55; D. Tyrawa, *Gwarancje bezpieczeństwa osobistego w polskim administracyjnym prawie drogowym*, Lublin 2018, s. 40–46; M. Karpiuk, *Pomoc społeczna jako instytucja umożliwiająca rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych i jej miejsce w sferze bezpieczeństwa socjalnego*, „*Społeczeństwo i Rodzina*” 2017, nr 1, s. 41–42; K. Bojarski, *Współdziałanie administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w sferze bezpieczeństwa wewnętrznego w ujęciu administracyjno-prawnym*, Warszawa–Nisko

public safety and order¹⁸. The legislator sets such values as public health above the information obligation, as well as above the obligation to enable inspection (guaranteed, inter alia, through medical prevention, counteracting and combating epidemics), defence (provided by military means), state security (focused on counteracting threats and removing their effects) or public order (perceived as public and legal order).

A local government unit as a network operator is required to protect classified information¹⁹. Classified information may be made available only to a person who guarantees confidentiality and only to the extent necessary to perform his/her work or to perform a service in the occupied position or to perform commissioned activities²⁰. The local government acting in the area of telecommunication must comply with this rule, otherwise it may threaten or will threaten defence, security, public order or economic interests of a state.

2017, s. 19–72; K. Chałubińska-Jentkiewicz, M. Karpiuk, K. Zalańska, *Prawo bezpieczeństwa kulturowego*, Siedlce 2016, s. 7.

18 W przedmiocie porządku publicznego zobacz szerzej: M. Karpiuk, K. Prokop, P. Sobczyk, *Ograniczenie korzystania z wolności i praw człowieka i obywatela ze względu na bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny*, Siedlce 2017, s. 14–21; M. Karpiuk, N. Szczęch, *Bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe*, Olsztyn 2017, s. 96–102; M. Karpiuk, *Ograniczenie wolności uzewnętrzniania wyznania ze względu na bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny*, „Przegląd Prawa Wyznaniowego” 2017, t. 9, s. 11.

19 W przedmiocie ochrony informacji niejawnych zobacz szerzej: M. Karpiuk, *Odmowa wydania poświadczenia bezpieczeństwa przez polskie służby ochrony państwa*, „Secretum” 2015, nr 2, s. 137–147; K. Chałubińska-Jentkiewicz, M. Karpiuk, *Prawo nowych technologii. Wybrane zagadnienia*, Warszawa 2015, s. 442–449; M. Bożek, M. Czuryk, M. Karpiuk, J. Kostrubiec, *Służby specjalne w strukturze władz publicznych. Zagadnienia prawnoustrojowe*, Warszawa 2014, s. 66–75; M. Karpiuk, *Miejsce bezpieczeństwa osobowego w systemie ochrony informacji niejawnych*, „Studia nad Autorytaryzmem i Totalitaryzmem” 2018, nr 1, s. 85–99; M. Czuryk, *Właściwość Rady Ministrów oraz Prezesa Rady Ministrów w zakresie obronności, bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Olsztyn 2017, s. 109–137; M. Karpiuk, K. Chałubińska-Jentkiewicz, *Prawo bezpieczeństwa informacyjnego*, Warszawa 2015, s. 151–173; M. Czuryk, *Informacja w administracji publicznej. Zarys problematyki*, Warszawa 2015, s. 161–177; K. Chałubińska-Jentkiewicz, M. Karpiuk, *Informacja i informatyzacja w administracji publicznej*, Warszawa 2015, s. 33–40.

20 Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 742). Ustawodawca zawęży dostęp do informacji niejawnych w zakresie podmiotowym – wyłącznie do osób, które dają rękojmię zachowania tajemnicy, czyli tych, które spełniają ustawowe wymogi dla zapewnienia ochrony informacji niejawnych przed ich nieuprawnionym ujawnieniem, potwierdzone w wyniku przeprowadzonego postępowania sprawdzającego oraz w zakresie przedmiotowym – do informacji niejawnych, które są niezbędne do wykonywania przez te osoby pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych, I. Stankowska, *Ustawa o ochronie informacji niejawnych. Komentarz*, LEX 2014.

Bibliography

Literature

- Bojarski K., *Współdziałanie administracji publicznej z organizacjami pozarządowymi w sferze bezpieczeństwa wewnętrznego w ujęciu administracyjno-prawnym*, Warszawa–Nisko 2017.
- Bożek M., Czuryk M., Karpiuk M., Kostrubiec J., *Służby specjalne w strukturze władz publicznych. Zagadnienia prawnoustrojowe*, Warszawa 2014.
- Bożek M., Karpiuk M., Kostrubiec J., *Zasady ustroju politycznego państwa*, Poznań 2012.
- Chałubińska-Jentkiewicz K., *Cyberodpowiedzialność*, Toruń 2019.
- Chałubińska-Jentkiewicz K., Karpiuk M., *Informacja i informatyzacja w administracji publicznej*, Warszawa 2015.
- Chałubińska-Jentkiewicz K., Karpiuk M., *Prawo nowych technologii. Wybrane zagadnienia*, Warszawa 2015.
- Chałubińska-Jentkiewicz K., Karpiuk M., Zalańska K., *Prawo bezpieczeństwa kulturowego*, Siedlce 2016.
- Czuryk M., *Bezpieczeństwo jako dobro wspólne*, „Zeszyty Naukowe KUL” 2018, nr 3.
- Czuryk M., *Informacja w administracji publicznej. Zarys problematyki*, Warszawa 2015.
- Czuryk M., *Właściwość Rady Ministrów oraz Prezesa Rady Ministrów w zakresie obronności, bezpieczeństwa i porządku publicznego*, Olsztyn 2017.
- Czuryk M., Drabik K., Pieczywok A., *Bezpieczeństwo człowieka w procesie zmian społecznych, kulturowych i edukacyjnych*, Olsztyn 2018.
- Czuryk M., Dunaj K., Karpiuk M., Prokop K., *Bezpieczeństwo państwa. Zagadnienia prawne i administracyjne*, Olsztyn 2016.
- Czuryk M., Dunaj K., Karpiuk M., Prokop K., *Prawo zarządzania kryzysowego. Zarys systemu*, Olsztyn 2016.
- Czuryk M., Kostrubiec J., *The legal status of local self-government in the field of public security*, „Studia nad Autorytaryzmem i Totalitaryzmem” 2019, nr 1.
- Hoffman I., Fazekas J., Rozsnyai K., *Concentrating or Centralising Public Services? The Changing Roles of the Hungarian Inter-Municipal Associations in the Last Decades*, „Lex localis – Journal of Local Self-Government” 2016, nr 3.
- Karpiuk M., *Konstytucyjna właściwość Sejmu w zakresie bezpieczeństwa państwa*, „Studia Iuridica Lublinensia” 2017, nr 4.
- Karpiuk M., *Miejsce bezpieczeństwa osobowego w systemie ochrony informacji niejawnych*, „Studia nad Autorytaryzmem i Totalitaryzmem” 2018, nr 1.
- Karpiuk M., *Miejsce samorządu terytorialnego w przestrzeni bezpieczeństwa narodowego*, Warszawa 2014.
- Karpiuk M., *Odmowa wydania poświadczenia bezpieczeństwa przez polskie służby ochrony państwa*, „Secretum” 2015, nr 2.
- Karpiuk M., *Ograniczenie wolności uzewnętrzniania wyznania ze względu na bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny*, „Przegląd Prawa Wyznaniowego” 2017, t. 9.
- Karpiuk M., *Pomoc Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej udzielana Policji*, „Wojskowy Przegląd Prawniczy” 2018, nr 1.
- Karpiuk M., *Pomoc społeczna jako instytucja umożliwiająca rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych i jej miejsce w sferze bezpieczeństwa socjalnego*, „Społeczeństwo i Rodzina” 2017, nr 1.
- Karpiuk M., *Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej jako organ stojący na straży bezpieczeństwa państwa*, „Zeszyty Naukowe AON” 2009, nr 3.
- Karpiuk M., *Samorząd terytorialny a państwo. Prawne instrumenty nadzoru nad samorządem gminnym*, Lublin 2008.

- Karpiuk M., *Służba funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego i Służby Wywiadu Wojskowego oraz żołnierzy zawodowych wyznaczonych na stanowiska służbowe w tych formacjach*, Olsztyn 2017.
- Karpiuk M., *Służba wojskowa żołnierzy zawodowych*, Olsztyn 2019.
- Karpiuk M., *Tereny zamknięte ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa ustanawiane przez organy administracji rządowej*, „Ius Novum” 2016, nr 4.
- Karpiuk M., *Ubezpieczenie społeczne rolników jako element bezpieczeństwa społecznego. Aspekty prawne*, „Międzynarodowe Studia Społeczno-Humanistyczne. Humanum” 2018, nr 2.
- Karpiuk M., *Właściwość wojewody w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz zapobiegania zagrożeniu życia i zdrowia*, „Zeszyty Naukowe KUL” 2018, nr 2.
- Karpiuk M., *Zadania administracji publicznej w zakresie bezpieczeństwa społecznego dotyczące wspierania rodziny przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych i odnoszące się do systemu pieczy zastępczej*, „Społeczeństwo i Rodzina” 2018, nr 3.
- Karpiuk M., *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w czasie stanów nadzwyczajnych* [w:] M. Karpiuk, M. Mazuryk, I. Wieczorek (red.), *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, obronności oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej*, Łódź 2017.
- Karpiuk M., *Zadania i kompetencje zespolonej administracji rządowej w sferze bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej. Aspekty materialne i formalne*, Warszawa 2013.
- Karpiuk M., Chałubińska-Jentkiewicz K., *Prawo bezpieczeństwa informacyjnego*, Warszawa 2015.
- Karpiuk M., Kostrubiec J., *Rechtsstatus der territorialen Selbstverwaltung in Polen*, Olsztyn 2017.
- Karpiuk M., Kostrubiec J., *The Voivodeship Governor's Role in Health Safety*, „Studia Iuridica Lublensis” 2018, nr 2.
- Karpiuk M., Prokop K., Sobczyk P., *Ograniczenie korzystania z wolności i praw człowieka i obywatela ze względu na bezpieczeństwo państwa i porządek publiczny*, Siedlce 2017.
- Karpiuk M., Szczęch N., *Bezpieczeństwo narodowe i międzynarodowe*, Olsztyn 2017.
- Kitler W., Czuryk M., Karpiuk M. (red.), *Aspekty prawne bezpieczeństwa narodowego RP. Część ogólna*, Warszawa 2013.
- Kostrubiec J., *Samorząd terytorialny* [w:] L. Dubel, J. Kostrubiec, G. Ławnikowicz, Z. Markwart, *Elementy nauki o państwie i polityce*, Warszawa 2011.
- Kostrubiec J., *Status of a Voivodeship Governor as an Authority Responsible for the Matters of Security and Public Order*, „Barometr Regionalny” 2018, nr 5.
- Kostrubiec J., *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie administracji rezerw osobowych dla celów powszechnego obowiązku obrony* [w:] M. Karpiuk, M. Mazuryk, I. Wieczorek (red.), *Zadania i kompetencje samorządu terytorialnego w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, obronności oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej*, Łódź 2017.
- Lis W., *Bezpieczeństwo wewnętrzne i porządek publiczny jako sfera działania administracji publicznej*, Lublin 2015.
- Tyrawa D., *Gwarancje bezpieczeństwa osobistego w polskim administracyjnym prawie drogowym*, Lublin 2018.

Legal acts

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. nr 78, poz. 483 ze zm.).
- Dyrektywa 2002/21/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie wspólnych ram regulacyjnych sieci i usług łączności elektronicznej (dyrektywa ramowa) (Dz.Ur. UE L 108, s. 33 ze zm.).
- Dyrektywa 2018/1972/UE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 grudnia 2018 r. ustanawiającej Europejski kodeks łączności elektronicznej (Dz.Ur. UE L 321, s. 36–242 ze zm.).
- Ustawa z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1954 ze zm.).
- Ustawa z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1398).

Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.).
Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 512 ze zm.).
Ustawa z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 742).
Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j. Dz.U. z 2017 r., poz. 2062 ze zm.).
Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 506 ze zm.).

Działalność jednostek samorządu terytorialnego w zakresie telekomunikacji

Streszczenie

Sferą publiczną znajdującą się najbliżej mieszkańców zarządza samorząd terytorialny. Ustawodawca powierzył mu szereg zadań, które z pewnością należy określić jako podstawowe z punktu widzenia lokalnych i regionalnych społeczności. Wśród tego rodzaju zadań, mających charakter użyteczności publicznej, znajduje się również te, które dotyczą telekomunikacji.

Jednostki samorządu terytorialnego jako podmioty finansowane w zdecydowanym zakresie ze środków publicznych mogłyby nadużywać swojej pozycji rynkowej, konkurując z przedsiębiorstwami telekomunikacyjnymi, w związku z czym zostały one przez prawodawcę zobowiązane do przestrzegania reguł gry rynkowej, w tym uczciwej konkurencji. Nie mogą więc one w zakresie działalności telekomunikacyjnej, czy też w przypadku budowy infrastruktury telekomunikacyjnej i jej udostępniania, nadużywać swojej pozycji.

Słowa kluczowe: samorząd terytorialny, telekomunikacja, użyteczność publiczna, infrastruktura telekomunikacyjna, sieci telekomunikacyjne, przedsiębiorca telekomunikacyjny, usługi cyfrowe, operator sieci